83-A-23

TRIBUNAL DE ÉTICA GUBERNAMENTAL: San Salvador, a las nueve horas y treinta y nueve minutos del día siete de diciembre de dos mil veintitrés.

Mediante resolución de f. 2, se delegó a una Instructora para que realizara la investigación preliminar del presente caso; en ese contexto, se recibieron los siguientes documentos:

- a) Informe de la Instructora delegada, con documentación adjunta (ff. 6 al 89).
- b) Escrito del Director del Hospital Nacional Rosales –HNR–, con documentación adjunta (ff. 90 al 176).
- c) Oficio Ref. N.º 2023-RH-SIST-302 suscrito por la Jefa del Departamento de Recursos Humanos en Funciones del HNR, y documentación anexa (ff. 177 al 197).
- d) Informe remitido por la Colaboradora de la División de Aseguramiento, Recaudación y Beneficios Económicos del Instituto Salvadoreño del Seguro Social –ISSS– (ff. 198 y 199).
- e) Nota suscrita por el Jefe de Recursos Humanos del ISSS (f. 200).

Antes de emitir el pronunciamiento correspondiente, este Tribunal hace las siguientes consideraciones:

I. En el caso particular, el informante indicó que el señor [redacted], Cocinero del HNR, se ausentaría de sus labores para ir a trabajar al Restaurante privado [redacted], ubicado en el municipio de Antigua Cuscatlán. Además, dicho señor presentaría al hospital incapacidades médicas de lugares particulares; sin embargo, asistiría a laborar al aludido restaurante, señalando de manera particular, el día diez de mayo del corriente año.

II. Con la información obtenida durante la investigación preliminar se ha determinado que:

1) En el período del uno de enero de dos mil veintidós hasta el cinco de junio de dos mil veintitrés –fecha de renuncia–, el señor [redacted] laboró en el HNR en el cargo de Cocinero, según consta en el oficio Ref. N.º 2023-RH-SIST-314, suscrito por la Jefa de Recursos Humanos del HNR, prórroga del contrato GOES N.º 073/2021, contrato por servicios profesionales N.º 366/2022 y su prórroga, y contrato por servicios profesionales N.º 552/2023 (ff. 10, 11, 24 al 33).

2) En el oficio antes relacionado se informa que en el lapso indagado, el señor [redacted] registró su asistencia mediante lector biométrico, y tuvo asignado diferentes turnos rotativos con jornadas de ocho a doce horas diarias, lo cual se verifica con los planes de trabajo de folios 59 al 76.

3) Dentro de las funciones básicas que el señor [redacted] debía desempeñar en su cargo se encuentran: cumplir con las normas y procedimientos del Departamento; recibir los alimentos según las diferentes dietas a preparar; cumplir con las normas de higiene y manipulación de alimentos; realizar proceso de cocción de alimentos de acuerdo a las buenas prácticas de manufactura; y despachar las raciones de alimentos oportunamente y con calidad, según el Descriptor del Puesto de Trabajo de Preparador de Alimentos –cocinero– (ff. 39 y 40)

4) En el año dos mil veintidós el investigado tuvo sesenta y cuatro horas de ausencia injustificadas equivalentes a ocho días; mientras que en el dos mil veintitrés ciento noventa y siete

minutos de llegadas tardías y setenta y dos horas de ausencias injustificadas equivalentes a nueve días –incluido en estos últimos el diez de mayo– razón por la que fue sancionado de acuerdo con la normativa interna del referido nosocomio con amonestaciones y se aplicaron descuentos a su salario.

Lo anterior, según informe de la Jefa del Departamento de Alimentación y Dietas del HNR (ff. 92 al 94), amonestaciones de fechas cinco de enero, veinte de abril, cinco de julio, veintiséis de septiembre, dieciocho de octubre y veintiocho de noviembre, todas de dos mil veintidós; tres de enero, dieciséis de febrero, uno de marzo, once y quince de mayo de dos mil veintitrés (ff. 93, 98, 100, 102, 104, 105, 107, 110, 112, 114, 115, 117, 119), boletas de pago (ff. 12 al 23, 34 al 38), y reportes de marcaciones de lector biométrico (ff. 41 al 58).

Asimismo, al investigado se le autorizaron permisos por enfermedad, por tiempo compensatorio, por vacación y sin goce de sueldo, según reportes de licencias de ff. 78, 79, 181 y 182 reporte de incapacidades de los años dos mil veintidós y dos mil veintitrés, con sus respectivos comprobantes (ff. 121 al 153, 183 al 197)

5) En entrevista efectuada por la instructora a la señora _____, Encargada del establecimiento comercial “_____”, indicó que el señor _____

_____ labora en dicho lugar como mesero, desde el mes de julio de dos mil veintitrés (f. 86).

III. A tenor de lo dispuesto en los artículos 33 inciso 4° de la Ley de Ética Gubernamental, en lo sucesivo LEG y 82 inciso final de su Reglamento (RLEG), recibido el informe correspondiente el Tribunal resolverá si continúa el procedimiento o si archiva las diligencias.

En ese sentido, una vez agotada la investigación preliminar el Tribunal debe decidir si a partir de los elementos obtenidos se determina la existencia de una posible infracción ética y si, por ende, decreta la apertura del procedimiento, pues de no ser así, el trámite debe finalizarse.

IV. En el caso particular con los informes rendidos por las autoridades del HNR, se ha determinado que, el señor _____ ingresó a laborar como cocinero en dicho nosocomio el uno de enero de dos mil veintidós y el día cinco de junio de dos mil veintitrés presentó su renuncia.

Asimismo, se ha verificado que durante ese lapso, al investigado le fueron autorizados permisos por diferentes motivos, entre ellos, por enfermedad y sin goce de salario; además, si bien el registro de marcación de dicho señor revela irregularidades en la asistencia, puntualidad y permanencia en su lugar de trabajo, se ha constatado que le fueron aplicadas las correspondientes medidas administrativas internas de la institución.

Por otra parte, con las diligencias de investigación *in situ* efectuadas por la instructora delegada se ha establecido que desde julio de dos mil veintitrés, el señor _____ labora en el lugar denominado “_____”; es decir, un mes después de haber finalizado su relación laboral con el HNR.

En consecuencia, se han desvirtuado los indicios advertidos inicialmente sobre la posible transgresión a la prohibición ética de “Realizar actividades privadas durante la jornada ordinaria de trabajo, salvo las permitidas por la ley”, regulada en el artículo 6 letra e) de la LEG, por parte del señor _____, ex Cocinero del Hospital Nacional Rosales, con relación a que,

durante el período comprendido entre enero de dos mil veintidós y julio de dos mil veintitrés, habría abandonado sus funciones públicas para ir a trabajar al restaurante “ ”; presentando incapacidades médicas de centros privados para ello, particularmente, el día diez de mayo del presente año.

En razón de ello, y no existiendo elementos que justifiquen el ejercicio de la potestad sancionadora de este Tribunal, debe culminarse el presente procedimiento.

Por tanto, con base en lo dispuesto en los artículos 33 inciso 4° de la Ley de Ética Gubernamental, 82 inciso final de su Reglamento, este Tribunal **RESUELVE**:

Sin lugar la apertura del procedimiento por las razones expuestas en el considerando IV de esta resolución; en consecuencia, *archívese* el expediente.

PRONUNCIADO POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL QUE LO SUSCRIBEN

1

La presente resolución en su versión original contiene datos personales y elementos de carácter confidencial. En ese contexto es oportuno proteger la esfera privada de sus titulares. En tal sentido, conforme al criterio de la 21-20-RA-SCA del 16/11/2020 y lo establecido en el artículo 30 de la LAIP, se extiende la versión pública: