113-D-23

TRIBUNAL DE ÉTICA GUBERNAMENTAL: San Salvador Centro, a las catorce horas con cincuenta y cuatro minutos del día treinta y uno de julio de dos mil veinticuatro.

Mediante resolución de ff. 21 y 22 se inició la investigación preliminar del caso y se requirió información al entonces Alcalde Municipal de San Sebastián, departamento de San Vicente, sobre los hechos objeto de investigación del presente procedimiento. En ese contexto, se recibió informe de dicho funcionario, con la documentación adjunta (ff. 28 al 68).

Al respecto este Tribunal hace las siguientes consideraciones:

I. En el presente caso, la denunciante señaló que el dieciséis de junio de dos mil veintidós, solicitó al Registro del Estado Familiar de la Alcaldía de San Sebastián una certificación de su partida de nacimiento, la cual le fue entregada con un error en el nombre, pues la identificaba como “ [sic], siendo lo correcto “ [sic], razón por la cual, esa misma fecha presentó escrito dirigido a la jefa del aludido registro solicitando que se rectificara el asentamiento de su partida de nacimiento, en vista que el nombre contenía un error; sin embargo, su petición no fue resuelta.

II. A partir de la información obtenida durante la investigación preliminar, se ha determinado que:

i) En el período de junio de dos mil veintidós a noviembre de dos mil veintitrés, la señora [redacted] se desempeñó como jefa del Registro del Estado Familiar de la ex Alcaldía de San Sebastián, como se verifica en el informe del ex alcalde de esa comuna (f. 28).

ii) El día dieciséis de junio de dos mil veintidós, la señora [redacted] presentó en la ex Alcaldía Municipal de San Sebastián escrito dirigido a la investigada, en el que solicitó que se rectificara su partida de nacimiento transcrita y la marginación de matrimonio en lo relativo al nombre; petición que fue desestimada mediante resolución de esa misma fecha, por tratarse de un trámite que debe efectuarse por la vía notarial o judicial.

De acuerdo con las consideraciones efectuadas en la citada resolución, existe diferencia en la escritura del primer nombre de la denunciante que figura en el microfilm proporcionado por el Registro Nacional de las Personas Naturales –RNPN– con el consignado en el libro de partidas de nacimiento que llevaba la ex alcaldía de San Sebastián; pues en el primero aparece como “ [redacted] ” y en el segundo como “ [redacted] ”. Además, se advirtió que en este último registro existe una alteración en el instrumento respecto al nombre, sin la respectiva enmendadura. Lo anterior consta en la copia certificada de los documentos antes relacionados, agregados a folios 31, 37, 42 y 70.

iii) Dada esa discordancia, la investigada planteó el caso ante la jueza de Familia de San Vicente, siendo la opinión jurídica de dicha funcionaria que no es posible realizar de forma administrativa el trámite de rectificación de partida de nacimiento de la denunciante, en virtud que la alteración que posee el asiento de nacimiento constituye una afectación de fondo en cuanto a su contenido (f. 43).

iv) El día veinticinco de julio de dos mil veintitrés el ex Concejo Municipal de San Sebastián, acordó declarar producido el efecto positivo y estimada la petición realizada por la

señora _____, mediante escrito de fecha dieciséis de junio de dos mil veintidós; y, ordenó a la señora _____ rectificar la partida de nacimiento de ésta; sin embargo, el mismo fue revocado el dieciocho de agosto de dos mil veintitrés, luego de recibir la opinión jurídica de la jueza de Familia de San Vicente y de hacer un análisis exhaustivo del caso, como consta en la certificación de los acuerdos municipales N.º 10 del veinticinco de julio y N.º 4 de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintitrés, ambos de dos mil veintitrés (fs. 40 y 49).

v) El día nueve de agosto de dos mil veintitrés, la señora _____ justificó por escrito al entonces Concejo el motivo por el cual no podía dar cumplimiento al acuerdo Municipal N.º 10 de fecha veinticinco de julio de dos mil veintitrés, exponiendo los mismos argumentos contenidos en la resolución que emitió el dieciséis de junio de dos mil veintidós (f. 41).

vi) La aludida ex municipalidad, en diferentes años, emitió certificaciones de partida de nacimiento a la denunciante, con el nombre de _____ y como _____, como se verifica en la copia certificada de las mismas, agregadas a los folios 53, 57 y 58.

III. A tenor de lo dispuesto en los artículos 33 inciso 4º de la Ley de Ética Gubernamental, en lo sucesivo LEG; 82 inciso final y 84 inciso 3º de su Reglamento, recibido el informe correspondiente el Tribunal resolverá si continúa el procedimiento o si archiva las diligencias.

En ese sentido, una vez agotada la investigación preliminar el Tribunal debe decidir si a partir de los elementos obtenidos se determina la existencia de una posible infracción ética y si, por ende, decreta la apertura del procedimiento, pues de no ser así, el trámite debe finalizarse.

IV. A partir de la información obtenida en el caso de mérito, es posible determinar que durante el período comprendido de junio de dos mil veintidós a noviembre de dos mil veintitrés, la señora _____ se desempeñó como jefa del Registro del Estado Familiar de la entonces Alcaldía de San Sebastián.

Además, se ha constatado que el día dieciséis de junio de dos mil veintidós, la señora _____ presentó un escrito dirigido a la investigada, en el cual solicitaba la rectificación de su partida de nacimiento y marginación de matrimonio, por contener error en el nombre.

Asimismo, de acuerdo al informe y la documentación remitida por la autoridad competente, la señora _____ habría advertido que el nombre consignado en el asiento de nacimiento de la señora _____ es diferente al que aparece en el microfilm del RNP; adicionalmente, que el instrumento original contiene una alteración en el primer nombre, sin la respectiva enmendadura, por lo que dicha situación le habría impedido efectuar de forma administrativa la rectificación de la aludida partida de nacimiento, pues lo procedente de acuerdo a la resolución de fecha dieciséis de junio de dos mil veintidós –emitida por la investigada– y a la opinión jurídica de la jueza de Familia de San Vicente, era que dichas diligencias debían realizarse por la vía judicial o notarial.

Por otra parte, se ha verificado que en años anteriores, el Registro del Estado Familiar de la entonces Alcaldía Municipal de San Sebastián habría expedido certificaciones de partida de

nacimiento a la denunciante con el nombre de

y como

En ese sentido, se advierte que no existen elementos que revelen un posible retardo injustificado al trámite de la solicitud de la denunciante, vinculadas con la rectificación de su partida de nacimiento y marginación de matrimonio, pues se ha corroborado que la investigada gestionó dicho trámite; sin embargo, en el desarrollo del mismo, surgieron situaciones de naturaleza jurídica— que le impidieron dar una respuesta favorable a la denunciante.

Por tanto, con la información obtenida y la documentación que obra en el expediente, no se han robustecido los indicios advertidos inicialmente sobre la posible transgresión a la norma ética regulada en el artículo 6 letra i) de la LEG, por parte de la señora

En razón de lo anterior, y no existiendo elementos que justifiquen el ejercicio de la potestad sancionadora de este Tribunal, debe culminarse el presente procedimiento.

Por tanto, con base en lo dispuesto en los artículos 33 inciso 4° de la Ley de Ética Gubernamental, 83 inciso final y 84 inciso 1° de su Reglamento, este Tribunal **RESUELVE**:

Sin lugar la apertura del procedimiento por las valoraciones efectuadas en el considerando IV de esta resolución; en consecuencia, *archívese* el expediente

Notifíquese.

PRONUNCIADO POR LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL QUE LA SUSCRIBEN.

1

La presente resolución en su versión original contiene datos personales y elementos de carácter confidencial. En ese contexto es oportuno proteger la esfera privada de sus titulares. En tal sentido, conforme al criterio de la 21-20-RA-SCA del 16/11/2020 y lo establecido en el artículo 30 de la LAIP, se extiende la versión pública:

27009000

D

D